

Уважаемая Елена Викторовна,

После паузы, когда Ваше письмо пообсуждали коллеги без моего участия, попытаюсь ответить на Ваше обращение.

Сначала его надо проанализировать, чтобы понять: где там эмоции, а где конкретика.

Анализ как метод должен быть беспристрастным. Беспристрастность есть беспристрастность – штука не добрая и не злая, беспощадная, но не жестокая, так что кое-что в этом моем анализе, наверное, покажется Вам не приятным. Не обессудьте.

Еще раз хочу отметить, что совершенно уверен, что Вы были искренни, когда писали свое письмо и что Вы действительно заботитесь не столько о себе, сколько о коллегах и службе в целом. Надеюсь, Вы отвечаете мне взаимностью в этом.

Итак, сначала анатомируем, т.е. производим собственно анализ. Стэп-бай-стэп.

*Уважаемый Николай Анатольевич!*

*Изучив законопроект федерального закона «О ветеринарии» от 24.11.2010г. с глубокой озабоченностью о судьбе ветеринарной службы и качестве продукции вынуждены обратиться к Вам с настоящим заявлением.*

*Что касается общего мнения о законе – то это самый вредоносный для ветеринарной службы документ, который ее просто похоронит!!!*

Елена Викторовна, Вы использовали множественное число: **«вынуждены обратиться к Вам»**. Ниже пишете, что Вы выражаете мнение ВСЕХ областных ветеринаров, а еще ниже – что чуть ли не мнение ветеринаров 3 областей, причем единодушное.

Позвольте поинтересоваться: как получилось, что Вы одна подписали это письмо? Кто эти МЫ?

Неужели во всей тверской ветеринарии нет ни одного моего единомышленника, а есть только Ваши?

С трудом в это верю, хоть и не исключаю такой возможности: область далеко не из самых успешных в состоянии службы.

Попутно просьба к коллегам из Тверской области: подтвердите, если в области (вопрос НЕ обращен к сотрудникам Россельхознадзора) есть мои единомышленники – обозначьте себя.

*Ведь, наверное, для Вас не является секретом то, что ветеринарная служба в субъектах содержится за счет платных услуг.*

Не является секретом не только это, но также и то, что содержится она, в основном, не за счет платных услуг в ИСТИННОМ смысле этого слова, а за счет НАВЯЗАННЫХ платных услуг.

Идем дальше:

*«На деньги, полученные от оказания платных услуг, для нужд ветеринарной службы приобретается:*

- транспорт;*
- лекарственные и ветеринарные препараты;*
- оборудование для лабораторий ветеринарно-санитарной экспертизы;*
- оборудование для хирургических, рентгеновских, УЗИ кабинетов,*
- химреактивы для лабораторий ветеринарно-санитарной экспертизы;*
- спецодежда, бланки и т.д.»*

Елена Викторовна, если все это так, то, позвольте поинтересоваться, а что же приобретается у вас за бюджетные деньги? Вы ж ГОСветслужба? Стало быть должны бюджетом финансироваться. Или думаете, что не должны?

Теперь поверните сказанное Вами другим боком: можете сказать, сколько в процентах или суммах получается у Вас за РЕАЛЬНЫЕ услуги, а сколько за навязанные?

Судя по Вашей острой реакции на мое предложение вывести выдачу ВСД из разряда платных услуг, таки в основном за навязанные услуги деньги получаете.

Если хотите, можем помочь Вам проанализировать ситуацию: интересно же узнать: как дело на самом деле обстоит? У нас есть очень хорошие спецы и в лабпрактике и в экономике. Действительно, давайте проведем такой анализ хоть на примере Вашего учреждения, хоть на примере города, хоть на примере области? Благо опыт у нас уже есть и беспристрастность в оценках – гарантируем.

Теперь давайте еще с одного боку взглянем. Взглянем на перечень, что Вы привели.

Ну, транспорт в нем – это ладно – надо же доехать до места, где ВСД выдают.

А вот что там делает УЗИ кабинет? Вы ж, наверное, не внутреннее строение колбасы там исследуете, на которую ВСД выдаете? Да и для противоэпизоотических УЗИ явно не предмет первой необходимости, не так ли?

Читаем дальше.

*«Таким образом, если в районах ветеринарная служба еще будет влачить свое нищенское существование за счет оставшихся колхозов и совхозов, то в городах с выходом Вашего «Закона» ветеринарная служба сразу же разорится. А это сотни сотрудников, которые с Вашей легкой руки останутся без работы или попадут под милость предпринимателей, которых они еще вчера контролировали. Естественно, самые лучшие врачи, инспекторы останутся не у дел, так как отношения у них с их новыми работодателями – никудышные.»*

Тут имеем сразу несколько тезисов для анализа.

Первый – «*в районах ветеринарная служба еще будет влачить свое нищенское существование за счет оставшихся колхозов и совхозов*». А почему ЗА СЧЕТ? И почему «влачить»? Как у нас частные ветклиники в городах живут?

Второй: «*в городах с выходом Вашего «Закона» ветеринарная служба сразу же разорится*». Почему? Она вообще ни чего реального не делает и услуги ее НАСТОЛЬКО не востребованы?

Да и ОБЕСПЕЧИТЬ получение ВСД ведь обязанность у бизнеса остается.

Еще один интересный момент. Вы пишете, что госветслужба РАЗЗОРИТСЯ. Как она может разориться? Это же не коммерческое предприятие, государственная служба? Или в тверской области уже не государственная служба.

Третий: «*А это сотни сотрудников, которые с Вашей легкой руки останутся без работы или попадут под милость предпринимателей, которых они еще вчера контролировали*»

Утрирую для обеспечения чувственного восприятия:... и злобные, горящие мстительными чувствами, предприниматели, взяв их (разумеется, из чисто садистских побуждений) на работу, не будут платить им тех 14 с половиной тысяч рублей, что они у Вас получают, а работать будут заставлять день и ночь, причем без обеда и в жутких условиях... Вы в это верите?

Соотношение заработных плат ветов в госветслужбе и в бизнесе знаете, Елена Викторовна? Хотите, узнаем вместе на примере Вашей области? Уверен, что в таком деле и предприниматели нам помогут.

Четвертый: «*Естественно, самые лучшие врачи, инспекторы останутся не у дел*». Не останутся САМЫЕ ЛУЧШИЕ врачи без работы потому, что они лучшие. У меня вот часто просят хорошего врача порекомендовать. Да не всегда порекомендовать получается.

Идем дальше. «*Для Вас так же не является секретом, что оклад ветеринарного врача в субъектах Российской Федерации в настоящее время составляет 4500 руб. – 5300 руб. Можно на эти деньги прожить.*

*Сейчас, какие-то 10-15 тыс. руб. доплачиваются из платных услуг, а что дальше?*

*Причем многие из сотрудников взяли ипотеку или кредиты в банках, которые нужно регулярно платить, растить детей и самим хотя бы мало-мальски достойно жить.»*

Не секрет. У нас зарплаты такие же. Позвольте спросить, как ваши сотрудники умудряются с 14 тысячами да ипотеку взять?

У меня зарплата побольше, существенно побольше, но ипотеку я взять не могу – не по карману.

Вы ни чего не попутали часом? Или доходы у них куда как повыше или они концы с концами сводят – какая уж тут ипотека...

Достойно жить надо и хочется, и так и должно быть. Только встает вопрос: что ЕЩЕ можно оправдать этим желанием, а что УЖЕ НЕТ? Где, по-вашему, этот водораздел лежит?

*Идем дальше: «Кроме того, что Вы разорите ветеринарную службу, своим «Законом» поставите под угрозу жизнь и здоровье граждан нашей страны, которые имеют право на здоровую и качественную пищу и хотят покупать хорошие продукты, чтобы кормить ими своих детей.*

*С выходом нового Закона «О ветеринарии» потоки некачественной и опасной продукции хлынут на рынок потребителя.»*

Не сгущайте, Елена Викторовна. Ни чего из того, что Вы говорите, не произошло бы, если б Закон в нашей редакции был принят. Напротив, ситуация б существенно улучшилась.

Поясняю почему. Сегодняшняя система сертификации не соответствует сегодняшней обстановке и не выполняет задач, которые надо выполнять. Почему – я уже неоднократно говорил. Коротко повторяю.

Сейчас ветсертификация – это, по-сути, не надзорная госфункция, а бизнес-процесс, в котором полно извращений и злоупотреблений. Ни какой реальной возможности проверить подлинность сертификатов в режиме реального времени нет, а злоупотребления в самой сертификации имеют массовый характер, о чем у нас есть много фактического материала. Кроме того, сейчас ветсертификация очень затратна, неоправданно затратна.

Мы сделаем ее лучше, четче, функциональнее и дешевле.

В отношении передачи бизнесу сертификации, которую сейчас все подряд используют в качестве аргумента, повторяю то, что не единожды уже было сказано совершенно четко.

Бизнесу в отношении принадлежащей ему продукции предлагается передать только оформление ВСД в точках ветвления (склады, оптовые магазины и т.д.), т.е. там, где с продукцией ни чего не происходит и ни каких исследований не проводится.

Участие ветеринаров как предпринимателей, как ИПшников в процессе, например, ВСЭ – это совсем не новость в мире. Оно, и в законопроекте это черным по белому прописано, не ВМЕСТО ветнадзора, а ВМЕСТЕ с ним: даже схему рассказывал. Или ветеринары - датчане и немцы могут работать честно, а наши ветеринары уходя в бизнес тут же совесть теряют?

Вы вот сами подумаете, на себя примерьте: сегодня Вы работаете в госструктуре и имеете совесть, и все делаете правильно. Завтра ушли на самозанятость и тут же совесть потеряете? А если вернетесь после этого в

госструктуру, то тут же приобретете ее назад в полном объеме? Наверное же нет, не так ли? Так и другие ж не так: если он жулик и бессовестный, то он таким будет и там, и там. А если честен и порядочен, то тоже навряд ли изменится со сменой места работы.

Идем дальше.

*«Если сейчас государственные ветеринарные врачи, обследуя подконтрольные объекты, независимы в своих действиях и имеют возможность пресечь незаконную деятельность недобросовестных дельцов, то, что будет с 2012 года.»*

Да тоже самое и будет: проверки как проводили госслужащие, так и будут проводить госслужащие. В законопроекте это четко прописано.

Идем дальше.

*«Ваш «Закон» ориентирован только на добросовестных предпринимателей, в основном крупных фирм, которым соблюсти закон лучше по многим причинам – это и, прежде всего, «честь мундира», это и привлечение за счет этого новых клиентов, и т.д.»*

Ни чего подобного. Далекое не только на них он ориентирован. Если бы на них, то там бы и четверти контрольных мер, процедур и полномочий не осталось: зачем плотно контролировать того, кто и так все соблюдает по собственным мотивам?

Идем дальше. *«А в маленьких городах России (и даже в областных центрах) малые предприятия – это мелкие торговые организации, для которых заработать каждую копейку – сложно.*

*Это они солят рыбу в ваннах в приспособленных помещениях и потом по поддельным документам с поддельными этикетками реализуют через мелкие магазины, палатки и ларьки, это они в ларьках и палатках на рынках пытаются мыть просроченные товары (колбасу) в отхожих ведрах, это они собирают и вынужденный убой по районам, и, перемолов на фарш, пытаются через различные тендеры «засунуть» его детским дошкольным учреждениям, и т.д. и т.п.*

*За год это десятки тонн некачественной и опасной продукции, выявленной и утилизированной государственной ветеринарной службой, стоящей на страже жизни и здоровья граждан России.»*

Маленькие города, большие города – разницы ни какой нет: ослабим надзор, и в Москве тоже самое будет. И сейчас всей этой дряни на рынке полно и что? И идет этот фарш с ВСД... И не о десятках тон речь идет, а о десятках ТЫСЯЧ тонн. При работающей госветслужбе, должностные лица которой сотнями выдают липовые ВСД и справки.

Идем дальше.

*«Ссылка на то, что бланки ветеринарных документов иногда подделывают – абсолютно не состоятельна, деньги тоже часто подделывают, но ведь мы их не отменяем и не передаем производство их в частные руки.»*

Ссылка на то, что я предлагаю ОТМЕНИТЬ ВСД тоже не состоятельна. Я предлагаю их не отменить, а перевести в электронный вид, что, как я говорил уже, надежнее, эффективнее и дешевле.

Ссылка на то, что я предлагаю передать производство в частные руки тоже не состоятельна: «производство» остается в руках государства, ибо «производство» в данном случае – это сама информационная система. А то, что личности с ней делают – это не производство, это использованием.

Идем дальше.

*«А по поводу утерянных бланков, которые ни разу, как Вы сказали, так и не обнаружили, так это и не удивительно, и объясняется разрозненностью ветеринарной службы и несогласованностью действий между Россельхознадзором и ветеринарной службой субъектов Российской Федерации.»*

Разрозненность вовсе не причем. Просто ни кто не озабочен тем, чтобы что-то обнаруживать. Почему? Логика бизнес-процесса работает: не интересно это. За это не платят.

С первой частью этого соглашусь.

*«Практически все распоряжения Россельхознадзора игнорируются ветеринарными врачами субъектов Российской Федерации, а Ваши сообщения о пропаже ветеринарных документов (впрочем, как и многие другие письма) не доводятся до сведения ветеринарных специалистов на местах.»*

*Вот чем это объясняется, а не тем, что ветеринарные врачи на местах не осматривают поступающие и отгружаемые грузы, и выдают документы, не глядя.»*

А со второй нет: объявление на сайте, доступ к нему не ограничен. Реестр похищенных бланков тоже в свободном доступе. Так что все до всех доведено. Но не используется. Не используется, поскольку НЕ ИНТЕРЕСНО.

Идем дальше.

*«Так и бланки ветеринарных документов – это сейчас единственный документ, выдаваемый независимой службой.»*

*Все остальные документы выдают сами производители: качественное удостоверение, товарно-транспортная накладная.»*

Согласен. Правда, с независимостью – не очень согласен, поскольку инспектора, которые выдают ВСД, во-первых, сейчас не очень инспектора по

роду работы, во-вторых, не так независимы, как хотелось бы, ибо зарплату получают фактически с тех, кому выдают ВСД.

Идем дальше.

*«Все это рассчитано только на добросовестных производителей. А у нас, к сожалению, менталитет малого российского бизнеса таков, что все мысли работают не на то, как бы соблюсти Закон, а на то – как бы его обойти!»*

У малого бизнеса, особенно у фермеров, по всему миру такой же точно менталитет.

В обсуждение значения деклараций и качественных удостоверений не вхожу, поскольку с Вами согласен: это все фикция. Это бумага, в которой производитель говорит, что он соблюл закон. Но он его и так должен соблюдать.

Идем дальше.

*«Разве непонятно, что, отменив государственный контроль и ветеринарные сопроводительные документы, которые выдавались на продукцию, в частности, на перерабатывающих предприятиях, Вы тем самым полностью развязываете руки предпринимателям – делай из чего хочешь, что хочешь, когда хочешь, и продавай где вздумается.»*

Еще раз повторяю, что не хочу отменить госконтроль, а хочу сделать его эффективным и малозатратным. Не хочу отменять ВСД, а хочу их сделать эффективными. Что я хотел бы отменить, так это оплату за ВЫПИСЫВАНИЕ бумажек. Обратите внимание: не за исследование, не за осмотр груза, а именно за ВЫПИСЫВАНИЕ.

*«Написав (единолично) этот вредоносный закон, Вы нарушаете наши законные права потребителя на приобретение доброкачественной продукции.*

*Мы жить хотим! Мы хотим употреблять продукты, полученные от здоровых животных и кормить ими своих детей!*

*Вы не имеете права нас этого лишать!»*

Отмечаю, что в ход пошли модные слова – нарушение прав. Это, наверное, чтобы сделать мою «вину» еще более чудовищной. Как прием в полемике понимаю.

В отношении того, что Вы хотите жить, я все понимаю. И сам хочу. И приобретаю продукты в тех же магазинах. И не только права не имею Вас этого лишать, но и намерения. И не волнуйтесь: не лишу.

И последнее.

*«Уважаемый Николай Анатольевич, мы просим Вас срочно внести изменения в Вами написанный закон, оставив контроль и надзор за государственными учреждениями ветеринарии, сохранив, тем самым,*

*созданный многими десятками лет закон и порядок на потребительском рынке в нашей стране!»*

Вот и закончил я с анализом Вашего письма. Теперь черед синтеза.

О чем же конкретно письмо? Что останется если убрать эмоции?

А вот что:

***Мы такие-то, требуем:***

- сохранить МОНОПОЛИЮ госучреждений, подведомственных ветслужбе, на проведение всего ветеринарного контроля (включая ВСЭ), т.е. на изрядный сектор услуг в сфере ветеринарии,***
- сохранить БУМАЖНЫЕ сертификаты и, главное, ПЛАТУ ЗА ИХ ВЫПУСКУ,***
- оставить ветнадзор за УЧРЕЖДЕНИЯМИ, подведомственными госветслужбе, как инструмент власти и средство принуждения к приобретению некоторых услуг.***

Все остальное – эмоции и описание ужасающих последствий того, что случится, если я (почему именно я – не понятно) не выполню Ваших требований.

Такая вот картинка получается. И, знаете, не нравится мне картинка эта. Бездна в ней. Не верите Вы ни в наши силы, ни в наше будущее.

А я верю. Верю потому, что мы все можем, что захотим. Правда не сразу, и всегда через трагедь и кризис. По-другому у нас почему-то не получается. Да и захотеем как-то нехотя и со скрипом. Русский путь, понимаете ли...

В отношении Ваших требований.

Кстати, интересуюсь узнать: почему Вы решили, что я законопроект написал единолично? Это прием персонификации зла, или Вы действительно настолько переоцениваете мои возможности, или видите во мне нечто демоническое?

Итак – требования.

Надзор за учреждениями не останется: не их это дело. Это дело инспекторов госветслужбы. И дело тут совершенно не во мне – моих желаниях и планах: это ОБЪЕКТИВНО. А дело учреждений – оказание услуг, проведение практических мероприятий, диагностика, мониторинг, методическое и научное сопровождение, выпуск биопрепаратов и подобное.

Ветконтроль (а это вид услуги, которая бывает платной и бесплатной), конечно же, останется (и об этом в законопроекте черным по белому прописано) за госветслужбой, но только не в виде монополии госветслужбы, а в конкурентной среде. Конкурентами будут СРОшники и веты-ИПшники,



частные компании. Там, где последние победят в конкурентном состязании, госветслужба будет осуществлять надзор за ними.

В законопроекте, кстати, расписано: где ветконтроль и ВСЭ проводится за счет средств собственников, а где за бюджетные деньги.

МОНОПОЛИИ контроля как услуги – не должно быть. Она вредна. Развращает: в сфере услуг должна быть конкурентная среда. Иначе будут ветуслуги наши до скончания века как наши Жигули – сарай на колесиках.

В отношении платы за ВЫПИСКУ ВСД.

Эта плата есть, говоря культурно, скрытое налогообложение товаропроизводителя. Если проще, то это поборы на то, что должно финансировать государство. Но оно не финансирует, а делать это надо.

Состояние уродливо искаженное – т.е. болезнь. Причем этой болезнью ветслужба больна не только у Вас в области. Почти повсеместно. У Вас ситуация, конечно, потяжелее, чем в среднем по России, хотя и чуть лучше, чем в республиках Северного Кавказа.

Я, Елена Викторовна, действительно убежден, что это БОЛЕЗНЬ. Что такое состояние ГОСветслужбы совершенно не нормально. Полагаю, что и Вы это отлично понимаете, но не видите выхода и не имеете надежды, а потому не хотите перемен: не видите перспективы создания приемлемой альтернативы.

Началась эта болезнь сразу после перестройки под аккомпанемент рефрена «обогащайтесь как можете», изливавшегося на нас чуть не десятилетие с телеэкранов в сольном и хоровом исполнении.

Болезнь первоначально была лекарством, или точнее средством профилактики, другой, на тот период более опасной болезни.

Нужно было как-то обеспечивать пищевую и биологическую безопасность хоть на самом минимальном уровне, а финансирования на эти цели вообще не было. Вот и свернули на опасно легкий путь: бумажки за деньги.

Ввели выдачу ВСД в разряд платных «услуг» и стала у нас каждая бумажка за деньги и ни шагу задаром – как будто мы не госветслужба, а частная лавочка и цель наша – извлечение прибыли, а совсем не исполнение госфункций.

Этот легкий путь избавил госветслужбу от необходимости думать о РЕАЛЬНЫХ услугах, о развитии их инфраструктуры. А ведь потенциал был. Причем ооочень солидный.

Зачем, действительно, вкладывать деньги, например в лабораторное оборудование, в здания, когда и так неплохо: подписал пару десятков бумажек за день и порядочек.

Далее во всю заработала логика бизнес-процесса: затраты на предоставление услуги должны снижаться, а стоимость ее реализации – повышаться. Отсюда рост цен за выписку ВСД, рост стоимости бланков. И вот уже местами и ВЫПИСЫВАТЬ перестали, стали просто раздавать

предпринимателем бланки с подписью и печатями, а в конце месяца получать их заполненными. Их и соответствующий гонорар. Логика бизнес-процесса!

А инфраструктура тем временем разваливалась помаленьку. И вот уж в 21-м веке имевшейся некогда инфраструктуры практически не стало: лабораторий считай что нет – только их мумии остались или развалины, зато сертификатов – немерено...

Акцентирую, что ситуация в разных субъектах разная, в Москве, к примеру, за выписку бумажек денег не берут и не брали. И, знаете, ведь обходятся! И Управление чистенькое и ухоженное и лаборатория отличная и не развалилась вовсе. Причем конкурентов у них побольше, чем у вас в Твери. Где-то берут, но деньги за бумажки – это лишь небольшой процент в бюджете ветслужбы. Есть где 30%, есть, где 15%. А есть места, где гораздо хуже, чем у Вас. Но, тем не менее, симптомы этой болезни видны почти повсеместно.

В отношении Вашей гордости, вызванной тем, что В ОТСУТСТВИЕ финансирования из бюджета, которое должно быть, Вы и Ваши коллеги умудряетесь найти как «добыть» деньги на поддержание инфраструктуры ГОСветслужбы могу сказать следующее.

Вы делаете то, что можно делать в имеющейся ситуации, с ИМЕЮЩИМСЯ правовым полем. И чем успешнее вы это делаете, тем более эффективно консервируется ситуация с финансированием госветслужбы. А ситуация эта, как я выше уже сказал, не приемлемая.

Мы же пытаемся ИЗМЕНИТЬ и правовое поле и ситуацию.

Да и не совсем все так, как Вы описываете. Вспомните перечень того, что Вы приобретаете за счет денег от навязанных услуг.

Выше я спросил: для каких госфункций Вы установки УЗИ используете, которые приобретаете за счет полученных средств? Не для проверки же колбасы в самом деле?

Наверное, смотрите кошек-собачек в порядке оказания платных услуг. Это уже услуги, которые НЕ НАВЯЗАННЫЕ, – это Ваш бизнес, полагаю, поскольку Вы в городе.

И что же получается? У предпринимателей - производителей колбасы, к примеру, деньги забираете и финансируете ими СВОЙ БИЗНЕС, так получается? И это, видимо, предмет вашей гордости?

Еще у вас в списке лекарственных препараты. И тоже за счет платных «услуг». И тоже предмет гордости.

И надо полагать, что раздаете Вы их гражданам совершенно бесплатно, по robinгудовски: взяли деньги с богатых – с бизнеса, купили лекарств и лечите ими животных, принадлежащих бедным, т.е. простым гражданам Твери. Во имя общего блага, не беря деньги за лекарства, а беря только за работу. Так? Или таки нет?

Признайтесь, дорогая Елена Викторовна: берете ведь деньги с хозяев животных, а? Перепродаете, таким образом, купленные за счет выручки от навязанных услуг препараты?

Вот такие пироги, Елена Викторовна.

Когда я с этим всем связывался, то понимал реакцию коллег. И сейчас вижу, что большинство из них, работающих в ветслужбах субъектов, есть и будут не на моей стороне: поддерживать ИМЕЮЩЕЕСЯ проще и иллюзорно надежнее, чем создавать что-то новое. Но именно ИЛЛЮЗОРНО. Непотребная ситуация БУДЕТ изменена. Вопрос только в том кем, как и для чего.

Она может быть изменена нами самими с толком для дела, со знанием этого дела.

А может быть изменена ЗА НАС.

Только изменена уже без понимания цели, без сочувствия, без целесообразности. При этом, кстати, может быть разрушена и ОСНОВА службы. Почему? Основа, если в ней не будет процессов, поддерживающих преобразования адекватные моменту, будет мешать реформированию. Мешать будет активно: ведь ветслужба – это очень много людей – более 200 тысяч по всей стране. Поэтому она и может быть разрушена теми, кто будет реформировать службу ЗА НАС. Этот процесс начался в 2003-2004 году. Сейчас – второй тур.

И, знаете, боюсь, мы уже прошли точку невозврата или очень близки к ней.

Симптомы? Растаскивание службы. Растаскивание по разным ведомствам, ограничение сферы деятельности. Вы не хуже меня видите, что это УЖЕ происходит.

Последствия этого деструктивного подхода будут надолго. Когда-то жизнь, конечно, расставит все по своим местам. Но нас-то это радовать не может! Во-первых, это будет уже без нас. Во-вторых, какую цену придется заплатить за это? Платить придется успехами сельского хозяйства, жизнями и здоровьем людей. Многих людей.

Если придется ее платить, то одной из главных причин будет наше же нежелание расстаться с тем, что отжило. Наши дразги между собой вместо работы ВМЕСТЕ. Наша тяга к прошлому вместо тяги к будущему.

А по-человечески я Вас вполне понимаю. И сочувствую.

И совсем уже в конце хочу отметить, что в отношении меня Вы можете не волноваться: написанный нами законопроект совершенно недавно (только сегодня протокол увидел) высокое начальство решило не рассматривать. Рассматриваться будет его альтернатива – законопроект, написанный рабочей группой Правительства ЗА НАС (имею в виду за нас с вами). Так что теперь не

имеет ни какого значения: что я думаю по этому поводу, внесу ли в наш законопроект какие-нибудь исправления или нет.

С наилучшими пожеланиями  
Н. Власов